

Aan: Het college van Burgemeester en Wethouders

Betreft: Brede school, locatie Hoogerheyne **Raalte**, 6 december 2009

Geacht college,

Op 27 november 2008 heeft de gemeenteraad van Raalte een besluit genomen tot spreiding van brede scholen over het dorp Heino.

De keuze is op spreiding gevallen onder andere door de in het raadsvoorstel aangegeven argumenten, kanttekeningen en randvoorwaarden (zie eindnoot) ¹.

In het memorandum omtrent de beoordeling van alternatieven (alternatievenstudie) voor de 1-locatievariant zijn die nog eens herhaald, aangevuld en zijn tekeningen opgenomen ².

In het unaniem door de gemeenteraad aangenomen amendement is genoemde alternatievenstudie als referentiekader genomen.

Tijdens genoemde raadsvergadering is door wethouder de Groot op expliciet doorvragen van ondergetekende toegezegd dat de omwonenden in de ontwerpfase worden betrokken, zodat een plan ontstaat met een win-winsituatie voor zowel onderwijs als de buurt. Waarbij tevens de parkeerdruk op de buurt wordt verminderd en speelplaatsen toegankelijk blijven voor de omgeving.

Na het besluit door de gemeenteraad bleef het lange tijd rustig, te rustig, vonden enkele omwonenden. Zij hebben daarop meerdere pogingen gedaan vroegtijdig bij de planning van het te bouwen betrokken te worden. Telkenmale, ook nadat zij rond april jl hadden vernomen via een verslag op internet via de medezeggenschapsraad van de Gouden Emmer dat er in het gebied Hoogerheyne slechts sprake zou zijn van één gebouw, werd hen voorgehouden dat er qua ontwerp nog niet veel viel te zeggen en dat men hierbij betrokken zou worden. In een brief van 16 maart hebben de omwonenden reeds aangegeven dat uitvoering van een plan met één gebouw op de locatie Brinkzicht voor hen onbespreekbaar zou zijn.

Op de openbare informatiebijeenkomst op 17 augustus jl naar zowel raad als inwoners werd, overigens tot veler teleurstelling, niet méér vermeld dan dat er qua bouw nog niets bekend was. Dat moest nog worden uitgewerkt, alles zou nog mogelijk zijn.

Enkele weken geleden werd hetgeen waarvan zij in april reeds gewag maakten, bevestigd vanuit het informatiebulletin Sonar van de Dolfijn dat de plannen zouden gaan in de richting van slechts één gebouw. Daarop is wederom schriftelijk opheldering gevraagd. Uiteindelijk is de klankbordgroep, waaronder de omwonenden, pas op 25 november jl voor het eerst sinds 3 december 2008 bijeen geweest. En daar kwam aan de orde dat er inderdaad sprake zal zijn van één gebouw met twee scholen en alle kindaccommodaties en wel op de locatie van voormalig Brinkzicht!

Hoewel de klankbordgroep op 9 december a.s. weer bij elkaar komt om hierover te spreken, willen wij toch alvast aangeven dat de conclusie op basis van het hiervoor genoemde raadsvoorstel, bijlagen en het amendement niet anders kan zijn dan dat de raad nadrukkelijk heeft gekozen voor een concept waarbij de Gouden Emmer op de huidige locatie zou blijven gehandhaafd en de Dolfijn (in de tekening voorzien van gebouwen voor KO, BSO en PSZ) zo snel mogelijk zou worden gebouwd op de locatie Brinkzicht.

Wij hopen dat u erin slaagt met de omwonenden cq de klankbordgroep een ontwerp te ontwikkelen waar de gebouwde massa verdeeld wordt over de beide zijden van de sporthal en derhalve ook de verkeer- en parkeerdruk wordt verdeeld over het gebied en de thans bestaande

open ruimte en het groen zoveel mogelijk gehandhaafd blijven. Alléén een dergelijk voorstel kan in de lijn liggen van de bedoelingen van de raad.

1. Bent u bereid aan een dergelijk ontwerp te gaan werken?

Daarnaast wijzen wij u erop dat hoewel de toezeggingen zijn gedaan dat omwonenden in de ontwerpfase worden betrokken, het, gezien het afgesproken tijdsplan, erop lijkt dat zij pas op het allerlaatst even mogen meekijken, alvorens de procedurefase wordt ingegaan.

2. Bent u bereid met de omwonenden cq de klankbordgroep alsnog snel en intensief te werken aan een ontwerp dat draagvlak in de omgeving heeft?

Met vriendelijke groeten,
Namens de fractie van Gemeentebelangen

Carla Hoge, fractievoorzitter

1

Raadsvoorstel (letterlijke citaten)

Argumenten voor 2 locaties:

Pagina 5:

- meer respectering van het huidige groen en het landschap
- partijen kunnen hun eigenmarsroute volgen
- een scherper afgebakende identiteit en herkenbaarheid van de 3 scholen
- het realiseren van een fysieke integratie tussen peuterspeelzaalwerk en de drie individuele basisscholen is ook in het 2-locatiemodel prima te realiseren
- het gevoel van kleinschaligheid en overzicht is bij een minder groot aantal kinderen meer aanwezig. Dit gevoel kan als niet-rationeel worden afgedaan, maar vormt in de praktijk wel degelijk een wezenlijken en terechte rol bij de keuzebepaling.

Kanttekening: Kanttekening daarbij is dat bij de keuze voor dit model de basisschool De Gouden Emmer de komende jaren blijft staan op de plek waarop die nu staat, aangezien er in dat geval geen noodzaak bestaat om de Gouden Emmer te verplaatsen ten behoeve van het creëren van ruimte voor de voorzieningen die in het 1-locatiemodel naar de locatie Hoogerheyne verhuizen.

Pagina 7:

Bij de spreiding van brede scholen is het aantal m² dat in het plangebied Hoogerheyne ingepast moet worden (gebouwen, speelterreinen, en parkeervoorzieningen) beperkter. Dat betekent logischerwijs ook dat het toe te voegen bouwoppervlak beperkter zal zijn. De ruimtelijke inpassing verloopt daarmee ook eenvoudiger dan bij het oorspronkelijke plan (1 locatie brede scholen, red.). Dit is niet automatisch beter; dat hang vooral van het toekomstig ontwerp af.

Pagina 8:

Door de Springplank niet op de locatie van de Gouden Emmer in het plangebied Hoogerheyne te realiseren, kan de Dolfijn naar verwachting eind 2010 in gebruik worden genomen, de Springplank en de kindvoorzieningen (PSZ, KDV en BSO) in 2011 en de nieuwe Gouden Emmer in de periode daarna.

Het is bekend dat SCOS tempo wil maken met de bouw van de Dolfijn, zoals veelvuldig met de achterban is gecommuniceerd. Ons college heeft begrip voor deze situatie en is bereid medewerking te verlenen door de bouw van de Dolfijn in een eerste bouwfase naar 'voren te trekken' ten op zichte van de gevisualiseerde stappen (in het raadsvoorstel red.) Echter het college is ook de mening toegedaan dat alle brede schoolparticipanten eerst een gedragen PvE vervaardigen en ook gezamenlijk de contractfase doorlopen, alvorens wordt begonnen met bouwen...[.....] ... Dit betekent dat de eerste bouwfase gedeeltelijk parallel kan plaatsvinden aan de ontwerpfase, maar niet eerder nadat partijen eerst een gezamenlijk PvE en contractafspraken hebben gemaakt.

Haalbaarheidsfase 2008 besluit nov 08	Definitiefase: PvE: Dec 2008-maart 2009	Contracteringsfase Febr 2009-april 2009
Ontwerpfase Mei 2009-nov 2009	Procedurefase Nov 2009-medio 2010	Uitvoeringsfase Medio 2010-medio 2012

...Het brede schoolcluster op de locatie Hoogerheyne (Dolfijn + gedeelte kindvoorzieningen) is het snelst te realiseren, aangezien De Dolfijn al redelijk ver is met het ontwerp van de nieuwe school....

Pagina 9:

.....Dit betekent dat de gemeente financieel verantwoordelijk is voor de nieuwbouw van de 3 basisscholen....

Pagina 11:

Vervolg: In het vervolg is communicatie zeer belangrijk. In de fase van PvE is de communicatie met de brede schoolparticipanten leidend: het gaat er dan vooral om welke eisen aan de brede school moeten worden gesteld. In de ontwerpfase is de communicatie met omwonenden bijzonder relevant, omdat het ontwerp concreet laat zien wat de brede school voor hen betekent.

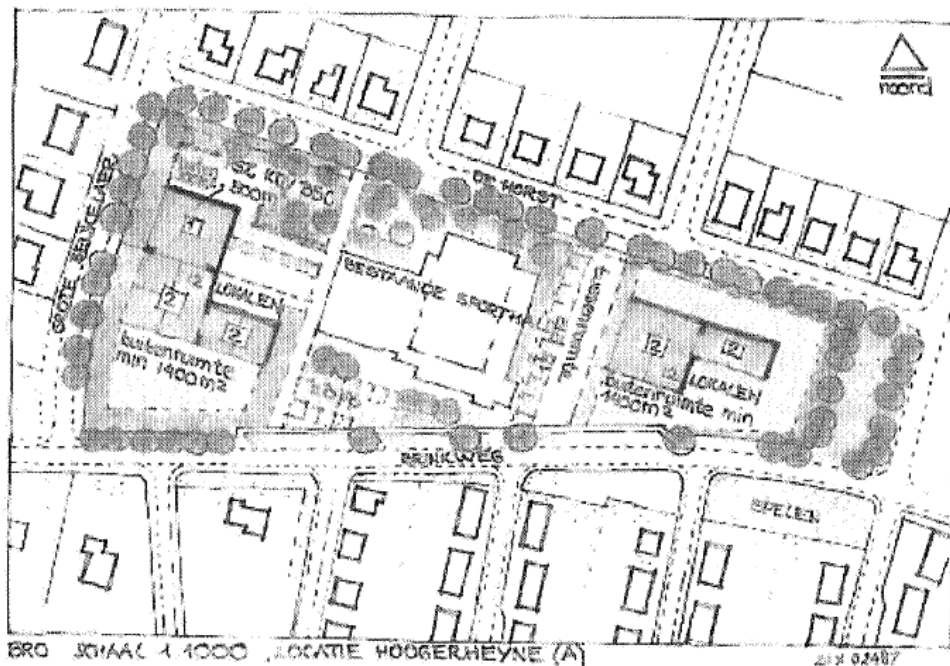
² **Memorandum:**

Pagina 7:

Door elders een 2^e locatie te

zoeken wordt de locatie Hoogerheyne ten opzichte van het oorspronkelijke voorstel verkleind met 1 school en ook met een gedeelte van de oppervlakte die nodig is voor PSZ, KDV en BSO.

Inpassing brede schoolcluster Hoogerheyne:



Bij dit voorstel wordt aan beide zijden van de bestaande sporthal een school gepland. Alle gebouwen en voorzieningen zijn op deze locatie binnen de voorschriften van het bestemmingsplan te realiseren. Hoe de voorzieningen uiteindelijk worden gepositioneerd, is onderdeel van de ontwerpogave. Deze tekening is een exercitie die laat zien of de voorzieningen op een goede manier in het plangebied passen.

Pagina 14:

Sporthal in plan Hoogerheyne

Een lastige hindernis bij het plan om het volledige programma op de locatie Hoogerheyne te realiseren is de positie van de sporthal, die midden in het plangebied staat. Hierdoor vormt de sporthal min of meer een barriere om de wenselijk geachte (gedeelte) fysieke integratie tussen de verschillende voorzieningen te realiseren. Er zijn echter goede mogelijkheden om de nieuwbouw van de brede school te combineren met de sporthal, al dan niet middels renovatie van delen van de sporthal die daar de meeste behoefte aan hebben (entree, kleedruimtes, sanitair). Architectenbureau LKSVD uit Hengelo is een erkend architectenbureau op het vlak van brede scholen. Zij hebben een zogenaamde 'expert judgement' uitgevoerd, teneinde te toetsen in hoeverre het mogelijk is om de barriewerking

van de sporthal van een bedreiging om te zetten in een kans.

Expert judgement

LKSVDD komt tot de volgende analyse, binnen het kader van de voorzieningen die in het plangebied een plek moeten krijgen:

"De sportaccommodatie is centraal gelegen op het terrein. Het benodigde grondgebruik van gebouwen en schoolplein maakt het niet mogelijk een gebouwencomplex voor onderwijs aan de een of de andere kant van "Hoogerheyne" te maken en daarmee een zijde onbebouwd te laten."

"De fysieke oplossing is gelegen in het situeren van 2 schoolaccommodaties aan de ene kant en 1 school met kinderopvang, peuterspeelzaal aan de andere kant. Hiermee ontstaat het voordeel dat optimaal gebruik van de sportzaal en de sporthal mogelijk is voor de erom heen liggende onderwijsgebouwen."

"De vraag blijft over: 'hoe ontstaat interactie tussen de 3 scholen en de kinderopvang' onderling? De vervangende kleedruimtes en entreeruimte kunnen geplaatst worden tussen de sportzaal en de sporthal en eventueel aan de voorzijde van de sportzalen aan de Brinkw4gzijde. Aan deze zuidzijde kan een verbinding gemaakt worden tussen "links en rechts" van Hoogerheyne. Mooi zou het zijn dat er mogelijkheden bestaan om functies toe te voegen aan het te realiseren programma - te denken valt aan uitbreiding met gemeenschappelijk school-bibliotheek, consultatiebureau, (ouderen)ontmoetingsruimte - restaurant."

"Binnen genoemde kaders is het ons inziens ook mogelijk een goed functionerende accommodatie te maken -waarbij scholen en kinderopvang hun eigen identiteit, eigen entree, eigen situatie en eigen schoolplein hebben en van elkaars aanwezigheid kunnen profiteren in de vorm van gemeenschappelijk gebruik van "te delen" ruimtes, zoals een bibliotheek, een handenarbeid/knutselruimte en de sportaccommodaties."