

De heer H. de Kort
Kennedylaan 11
8101 AK RAALTE

Uw kenmerk:	Uw brief van:	Ons kenmerk:	Datum:
	11 september 2009	Griffie / 0903844	12 oktober 2009
Onderwerp:	Bijlagen:	Voor informatie:	
openbaarmaking voortgangsnotitie De Zegge VII, inclusief de bijlagen		Griffie, tel.: (0572) 347 799	

Geachte heer De Kort,

Voor de tweede maal wendt u zich tot ons, de gemeenteraad, over bovenvermelde aangelegenheid. Eerder hebben wij u in antwoord op uw brief van 9 april 2009 laten weten dat wij uw verzoek om openbaarmaking van de betreffende stukken overeenkomstig artikel 4 van de Wet openbaarheid van bestuur (WOB) hebben doorgezonden naar het college. Uw verzoek had namelijk betrekking op gegevens in documenten die berusten bij het college. Hiervan is nog steeds sprake c.q. het college blijft in deze het beslissingsbevoegde orgaan.

Uit navraag bij het college is ons gebleken dat u op 21 januari 2009 een bezwaarschrift hebt ingediend tegen het besluit van het college van 12 januari 2009 voor zover dit besluit de weigering inhoudt om de bijlagen 1 t/m 5 bij de voortgangsnotitie De Zegge VII openbaar te maken. Bij brief van 13 mei 2009 bent u door het college geïnformeerd over zijn beslissing op uw bezwaarschrift, namelijk om uw bezwaarschrift ongegrond te verklaren. Tevens heeft het college u geïnformeerd over de mogelijkheid om tegen deze beslissing in beroep te gaan bij de bestuursrechter. De beroepstermijn hebt u ongebruikt laten verstrijken, zodat de beslissing van het college onherroepelijk is. Vanaf dat moment hebt u uw recht verwerkt. Ook de gemeenteraad dient de situatie zoals die nu rechtens is te respecteren.

Met vriendelijke groet,

de gemeenteraad van Raalte,

de griffier.

de voorzitter,

drs. J.B. Zijlstra

P.A. Zoon



afgeu. zonder envelop
bij receptie 2/10

Grf

Aan de Raalter gemeenteraad
Zwolsestraat 16
8101AC RAALTE

GEMEENTE RAALTE		
Kopie aan: <i>BmJ2</i>		
Ingek.	02 OKT. 2009	
Nr.	<i>090 417</i>	
In B & W <input checked="" type="checkbox"/>	JA	NEE
Bericht v. ontv.	JA	NEE
Verg. B & W		

Raalte, 2 oktober 2009

Onderwerp: **1. Bezwaarschrift tegen fictieve weigering**
2. Bezwaarschrift tegen weigering bezwaarschrift via e-mail
3. (On)toegankelijkheid gemeentelijke site

Geachte dames, heren,

Als bijlage stuurde ik u per e-mail op 28 september een bezwaarschrift tegen uw fictieve weigering om stukken betreffende De Zegge VII openbaar te maken. Dit betekent dus dat u van de inhoud van dat bezwaarschrift hebt kennis kunnen nemen.

Het moogte u duidelijk zijn dat ik dan ook behoorlijk verbaasd was toen ik, namens u mag ik aannemen, als bijlage van een e-mail een brief ontving met de onderstaande tekst:

"Onderwerp: *geen bezwaar via email*
Bijlagen:

Voor informatie:
Naam verwijderd, hdk

Geachte heer De Kort,

Bij uw mail van 28 september 2009 hebt u een bezwaarschrift ingediend. Dit bezwaar richt zich tegen de fictieve weigering van de raad om stukken openbaar te maken op grond van de Wet openbaarheid bestuur (WOB).

De gemeente Raalte heeft de elektronische weg voor het indienen van bezwaarschriften via mail niet opengesteld. Om deze reden kunt u een bezwaarschrift niet via email indienen en kunnen wij de mail met uw bezwaar niet in behandeling nemen.

Wij adviseren u uw bezwaarschrift in te dienen bij de gemeenteraad, Postbus 140, 8100 AC Raalte zodat het alsnog in behandeling kan worden genomen.

*Met vriendelijke groet,
namens de voorzitter van de bezwaarschriftencommissie,"*

Deze gang van zaken klemt temeer om de volgende redenen:

1. Zoals hierboven reeds vermeld bent u al in het bezit van het bezwaarschrift;
2. Tot heden hebt u alle brieven die ik u per e-mails heb doen toekomen zonder meer geaccepteerd en, naar mij is verteld, accepteert u dat ook, en terecht, van andere burgers/instancies;
3. Uw medewerkers wijzen ons inwoners (klanten) er bij haast elke gelegenheid op zo veel mogelijk gebruik te maken van de fantastische mogelijkheden die het internet u en mij bieden;
4. Niet in de laatste plaats omdat u nergens in uw publicaties (Weekblad voor Salland) aangeeft dat u klachten, bezwaarden, zienswijzen, of wat dan ook, niet via accepteert. Ik zou ook niet weten waarom!!

Het moogte u dan ook duidelijk zijn dat ik tegen deze weigering om het bezwaarschrift via e-mail te accepteren, bezwaar aanteken.

Ik verzoek u dan ook met betrekking tot mijn bezwaarschrift tegen de fictieve weigering, de ontvangstdatum van 28 september als bepalend te aanvaarden en voor het geval u dit weigert, de tekst van die brief hierbij te beschouwen als herhaald en ingelast en als vandaag geschreven.

Met betrekking tot het hierboven onder punt 3 vermelde heb ik aan u nog het volgende verzoek en dat betreft de toegankelijkheid van de gemeentelijke site.

Ik heb moeten vaststellen dat de zoekfunctie daarop op wezenlijke onderdelen zonder meer een farce genoemd mag worden en ik wordt daarin gesterkt door dienovereenkomstige ervaringen die ook raadleden (nee ik noem geen namen) daarmee hebben.

Neem bijvoorbeeld het zoeken naar belangrijke verordeningen als de Algemene Plaatselijke Verordening of de Afvalstoffenverordening. Je zoekt je rot, maar je vindt ze niet ofwel, als je ze al vindt berust dat op puur toeval en zou u er eigenlijk loterijbelasting op kunnen heffen.

Naar aanleiding daarvan vroeg ik me af hoe dat bij andere gemeenten zou zijn en deed een poging de tekst te bereiken van de Afvalstoffenverordening van (u vergelijkt zich sinds kort, fietsverbod weet u nog, zo graag met grote steden?) Amsterdam. En wat stel ik vast? Ik stel vast dat ik daarvoor niet eens de site van Amsterdam op hoef. Ik type het woord Afvalstoffenverordening Amsterdam als argument direct in het desbetreffende Google-vakje en ja hoor: daar komt onmiddellijk de complete verordening te voorschijn.

Het kan dus erg eenvoudig, alhoewel dat voor Raalte wellicht te hoog gegrepen zal zijn, maar zoals het nu is, is het toch onaanvaardbaar. Het kan immers niet zo zijn dat u uw inwoners voortdurend naar een (uw) site verwijst waarop belangrijke stukken niet of slechts zodanig moeilijk te vinden zijn, dat zelfs handige internetgebruikers als raadsleden daarvan soms ook al wanhopig dreigen te worden.

Slotvraag: "Waarom doet u over eenvoudige zaken toch veel te vaak zo moeilijk! Dus, zoals in dit geval, zeggen dat je een brief wél hebt ontvangen maar dat je hem niet accepteert als die niet per post of persoonlijk is afgegeven. Hoe verzint u het?"

Hans de Kort
Kennedylaan 11
8101 AK Raalte